



ОБЩИНА СЕВЛИЕВО

УТВЪРЖАВАМ:
Заличени обстоятелства
по чл.2 от ЗЗЛД

.....
Д-Р ИВАН ИВАНОВ
Кмет на Община Севлиево

ПРОТОКОЛ № 4

На 28.05.2018г. в 9:00 часа комисия, назначена със Заповед №0364/25.04.2018г. на Кмета на Община Севлиево в състав:

Председател: инж.Калина Георгиева- Заместник-кмет на Община Севлиево.

и членове:

- 1.Ивелина Белчева – Главен експерт "Счетоводство".
- 2.Петя Драгнева – Началник отдел "Обществени поръчки и правно обслужване".

със задача да приеме, отвори, разгледа, оцени и класира постъпилите предложения за изпълнение на обществена поръчка с предмет:

Упражняване на строителен надзор при изпълнението на СМР на обект: „Реконструкция и рехабилитация на път GAB1169/III-404, Севлиево – Крушево – Младен – яз. „Ал. Стамболийски“. Участък от км. 0 +000 до км. 13 +730”

с уникален номер на поръчката в РОП: 00189-2018-0010, открита с Решение № 0268 от 02.04.2018 г.

проведе своето заседание.

Председателят на комисията откри заседанието, на което присъстват всички редовни членове на комисията.

I. РАЗГЛЕЖДАНЕ И ОЦЕНЯВАНЕ НА ПОСТЪПИЛИТЕ ОБОСНОВКИ ПО ЧЛ.72, АЛ.1 ОТ ЗОП ПО ОТНОШЕНИЕ НА ПЪЛНОТА И ОБЕКТИВНОСТ ОТНОСНО ОБСТОЯТЕЛСТВАТА ПО ЧЛ.72, АЛ.2, НА КОИТО СЕ ПОЗОВАВА УЧАСТНИКЪТ

След изтичането на 5 /пет/ дневния срок за получаването на изисканите писмени обосновки по чл.72, ал.1 от ЗОП, комисията установи, че в отговор на изпратените искания за подробна писмена обосновка от участниците: „ВЕДИПЕМА” ЕООД, „РЕТЕМ” ООД”, ОБЕДИНЕНИЕ „АЛФА М-РУБИКОН” са постъпили писма от същите, съдържащи писмени обосновки за формиране на ценовите им предложения. Обосновките на участниците са приети в запечатани, непрозрачни опаковки с входящи номера както следва:

- 1.Участник №4 „ВЕДИПЕМА” ЕООД – обосновка с вх.№69.71-(2)/21.05.2018г.
- 2.Участник №7 „РЕТЕМ” ООД – обосновка с вх.№69.74-(3)/21.05.2018г.



3.Участник №8 ОБЕДИНЕНИЕ „АЛФА М-РУБИКОН”– обосновка с вх.№69.75-(3)/22.05.2018г.

Комисията установи, че писмените обосновки са подадени от участниците в установения срок и пристъпи към разглеждането им по същество.

Участник №4 „ВЕДИПЕМА” ЕООД

1.Кратко описание.

В своята обосновка участникът се позовава на чл.72, ал.2 ЗОП, а именно: икономическите особености на производствения процес, на предоставяните услуги, както и избраните технически решения или наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на услугите. Също така участникът излага обстоятелства, свързани с оригиналност на предложеното решение, спазване на задълженията по чл.115 от ЗОП и възможността да получи държавна помощ. В kalkulацията на участника са включени всички разходи за изпълнение на предмета на поръчката, като: транспортни разходи – сведени до минимум (автомобилите са тип ”хибрид”), за командировки - сведени до минимум (експертите са местни лица от гр. Севлиево), за труд, осигуровки и застраховки, за канцеларски материали, за непредвидени разходи, печалба. Участникът представя формирането на общата цена за изпълнение на поръчката, като посочения параметър ”човекочасове” отразява времето, през което всеки един от експертите ще бъде на разположение за контрол и приемане на частта, по съответната му компетенция. Разчетите са направени на база на максималния срок за изпълнение на поръчката. Благоприятно условие според участника е, че дружеството разполага с изнесен офис в гр. Севлиево /с посочен адрес/, като лицата от екипа са местни, което означава, че разходи за командировки и нощувки няма да има. Участникът е разработил модел за управление на проекта, като ключовият елемент на проекта по отношение на надзора и поддържане на постоянен контрол при изпълнение на строителните работи е да се дават ефективни и професионални услуги, така че проектът да бъде завършен. Участникът декларира, че като изпълнител не е нарушил и спазва всички приложими правила и изисквания за опазване на околната среда, социалното и трудовото право, приложими колективни споразумения и/или разпоредби на международното екологично, социално и трудово право, съгласно приложение №10 към чл.115 от ЗОП – Списък на Конвенциите в социалната област и в областта на околната среда. Участникът декларира, че дружеството не ползва държавна помощ.

2.Анализ и мотиви.

Комисията след като разгледа подробно и анализира обосновката по отношение на нейната пълнота и обективност относно обстоятелствата: икономическите особености на производствения процес, на предоставяните услуги или на строителния метод; избраните технически решения или наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на продуктите или услугите или за изпълнението на строителството; оригиналност на предложеното от участника решение по отношение на строителството, доставките или услугите; спазването на задълженията по чл. 115; или възможността участникът да получи държавна помощ, единодушно реши, че може да приеме представената обосновка като обективна и доказваща възможността на участника да формира конкретното ценово предложение и прецени, че са налице обстоятелствата по чл.70 ал.2 от ЗОП.

Тъй като несъмнено са налице обстоятелствата по чл.72, ал.2, т.1 и т.2. от ЗОП и на това основание, и поради гореизложеното комисията приема посоченото от участника

„ВЕДИПЕМА” ЕООД за обективно и пълно, и го допуска до по - нататъшно участие в процедурата, а именно до класиране на ценовото му предложение.

Участник №7 „РЕТЕМ” ООД

1.Кратко описание.

В своята обосновка участникът се позовава на чл.72, ал.2 ЗОП, а именно: избраните технически решения или наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на услугите, оригинално решение за изпълнение на обществената поръчка, икономичност при изпълнение на поръчката.

Участникът поема ангажимент за разработване на стратегия за успешно реализиране на проекта, постоянно присъствие на експертен и висококвалифициран екип, ревизия на източниците /доставчиците/ на материалите, приемане на материалите на обекта - това би осигурило контрол по отношение на качеството на доставените материали още преди използването им за изпълнение на СМР. Участникът декларира, че на обекта няма да се влагат строителни материали без сертификат, декларация за експлоатационни показатели, свидетелства за допустимост.

Участникът обръща внимание на важноста на управленския подход, който според него е важен елемент за постигане на ”правилното решение”. Прилагането на принципа на ”правилното решение” изисква тясно и активно сътрудничество с ключовите заинтересовани страни. Според участника предложеното техническо решение е с акцент реализация на всички дейности, заложи в обществената поръчка при висока и ефективна организация и управленски подход са основание за предложената цена.

Като наличие на изключително благоприятни условия за изпълнение на поръчката представляващият участник сочи, че: дружеството разполага с напълно оборудван офис в гр. Габрово; има сключени договори за упражняване на строителен надзор с Община Севлиево с множество частни обекти; голяма част от експертите съвместяват работата си като експерти строителен надзор на няколко обекта, което води до унифициране на работата им и съответно до намаляване на разходите и вложен труд; екипът на дружеството изпълнява строителен надзор на обекти на територията на Община Севлиево, което създава благоприятни условия за пълноценно използване на експертите, имайки предвид, че някои от експертите ще бъдат ангажирани по няколко дни в рамките на един календарен месец;

Участникът представя kalkulация за онагледяване на формираната цена, съобразена с НКПД и минималния осигурителен доход по основни икономически и квалификационни групи професии, съгл. чл. 8, т. 1 от Закона за бюджета на държавното осигуряване.

Дружеството в качеството му на участник декларира, че не ползва държавна помощ.

2. Анализ и мотиви.

Комисията след като разгледа подробно и анализира обосновката по отношение на нейната пълнота и обективност относно обстоятелствата: икономическите особености на производствения процес, на предоставяните услуги или на строителния метод; избраните технически решения или наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на продуктите или услугите или за изпълнението на строителството; оригиналност на предложеното от участника решение по отношение на строителството, доставките или услугите; спазването на задълженията по чл. 115; или възможността участникът да получи държавна помощ, единодушно реши, че може да приеме представената обосновка като обективна и доказваща възможността на участника да формира конкретното ценово предложение.

Тъй като несъмнено са налице обстоятелствата по чл.72, ал.2, т.1 и т.2. от ЗОП и на това основание, и поради гореизложеното комисията приема посоченото от участника „РЕТЕМ” ООД ” за обективно и пълно, и го допуска до по - нататъшно участие в процедурата, а именно до класиране на ценовото му предложение.

Участник №8 ОБЕДИНЕНИЕ „АЛФА М-РУБИКОН”

1.Кратко описание, анализ и мотиви.

Обосновката на участника е представена в срок, но разглеждайки я от външна страна комисията установи, че същата не е подписана от представляващия ОБЕДИНЕНИЕ „АЛФА М-РУБИКОН”, а именно инж.Н.Кънчев.В договора за съвместна дейност по повод създаване на обединение, в раздел VI. Представителство е предвидено от кого се осъществява представителството на обединението и какъв е редът за упълномощаване на трето лице за извършване на определени действия, свързани с изпълнението му, а именно изрично упълномощаване със задължителна нотариална заверка на подписа.Нито в офертата на участника, нито в допълнително представените документи, нито към предложената обосновка има приложено надлежно заверено пълномощно, от което комисията да направи обоснован извод за представителната власт на лицето, подписало настоящата обосновка по чл.72, ал.1 от ЗОП.Същата е подписана със *запетая*, поставена пред името на законния представител.На основание гореизложеното комисията, счита че обосновката по чл.72, ал.1 от ЗОП е подписана от лице без представителна власт, което е равнозначно на това изобщо да не е представена такава или липса на валидна такава.Това се явява мотив горната обосновка да не бъде разгледана по същество и анализирана от комисията, а именно да се оценява по отношение на нейната пълнота и обективност относно нормативно определените обстоятелства, на които се позовава участникът.В тази връзка и на основание чл.107, т.3, част първа от ЗОП комисията предлага на Възложителя участник №8 ОБЕДИНЕНИЕ „АЛФА М-РУБИКОН” да бъде отстранен от последващо участие в настоящата процедура.

II. КЛАСИРАНЕ ПО КРИТЕРИЯ ЗА ВЪЗЛАГАНЕ „НАЙ – НИСКА ЦЕНА”.

Във връзка с извършените от комисията действия по разглеждане и оценка на техническите и ценови предложения на участниците, допуснати до съответните етапи от процедурата, подробно описани в настоящия протокол и предходни такива с номера №2/11.05.2018г. и №3/17.05.2018г., на основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП комисията класира участниците в низходящ ред съобразно утвърдения критерий за възлагане ”най - ниска цена”, както следва:

КЛАСИРАНЕ:

I-во място: Участник №4 „ВЕДИПЕМА” ЕООД с оферта с вх.№69.71/24.04.2018г., с предложена обща цена за изпълнение 9 750.00 /девет хиляди седемстотин и петдесет/ лева без ДДС.

II-ро място: Участник №7 „РЕТЕМ” ООД ” с оферта с вх.№69.74/24.04.2018г., с предложена обща цена за изпълнение 9 900.00 / девет хиляди и деветстотин / лева без ДДС.

III-то място: Участник №6 „ПЛОВДИВИНВЕСТ” АД с оферта с вх. №69.73/24.04.2018г., с предложена обща цена за изпълнение 24 514.00 / двадесет и четири хиляди петстотин и четиринадесет / лева без ДДС.

IV-то място: Участник №5 „БОГОЕВ КОНСУЛТ” ЕООД с оферта с вх.№69.72/24.04.2018г., с предложена обща цена за изпълнение 25 000.00 / двадесет и пет хиляди / лева без ДДС.

V-то място: Участник №2 „КИМА КОНСУЛТ” ЕООД с оферта с вх.№69.69/24.04.2018г., с предложена обща цена за изпълнение 25 555.00 /двадесет и пет хиляди петстотин петдесет и пет/ лева без ДДС.

Комисията счита, че офертата на участник „ВЕДИПЕМА” ЕООД в най-пълна степен съответства на предварително обявените от Възложителя условия, в най- пълна степен отговаря на критерия за оценка поради което е класиран на I-во място.Предвид извършеното класиране комисията предлага на Възложителя - Кмет на Община Севлиево, за изпълнител на обществена поръчка с предмет: **Упражняване на строителен надзор при изпълнението на СМР на обект: „Реконструкция и рехабилитация на път GAB1169/III-404, Севлиево – Крушево – Младен – яз. „Ал. Стамболийски“. Участък от км. 0 +000 до км. 13 +730”** с уникален номер на поръчката в РОП: 00189-2018-0010, открита с Решение № 0268 от 02.04.2018г. на Кмет на Община Севлиево, да бъде определен класирания на първо място участник, а именно:

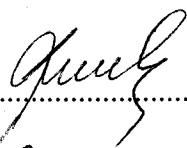
Участник №4 „ВЕДИПЕМА” ЕООД с оферта с вх.№69.71/24.04.2018г.

Комисията реши настоящият протокол ведно с протокол №1 от 26.04.2018г., №2 от 11.05.2018г. и №3 от 17.05.2018г., които са неразделна част от него и цялата документация по обществената поръчка да се предаде на Възложителя за утвърждаване и вземане на решение.

Настоящият протокол се изготви на дата 28.05.2018г. и се подписа от всички членове на комисията без възражения и особени мнения.

КОМИСИЯ:

Председател:

Калина Георгиева - 

Членове:

1.Ивелина Белчева - 

2.Петя Драгнева- 